



มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3
สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งประกอบด้วย จำนวน 7 ประเด็นดังนี้ ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงาน และแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ รวมทั้งกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อน การส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้ จะเป็นข้อมูลและเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานให้แก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้ที่สนใจ ได้ไม่มากนัก

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ผลการประเมิน	3
1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สพป.ขอนแก่น เขต 3	3
2. การวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมิน ITA ไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานปีงบประมาณ 2567	5
ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	5
ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service	6
ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	8
ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	9
ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	10
ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	11
ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	13
3. วิธีการนำผลการวิเคราะห์จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ไปสู่การปฏิบัติงานของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ.2568	15
4. ข้อจำกัดของหน่วยงาน ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	18
ภาคผนวก	19
- ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ของ สพฐ.	
- การประชุมคณะกรรมการดำเนินงานวิเคราะห์และกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	

ส่วนที่ 1

บทนำ

ความเป็นมา

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า "การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)" เป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

การประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2556 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แนวทางและเครื่องการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด

จากความสำคัญของการประเมิน ITA ข้างต้น ทำให้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561-2580) ได้นำผลการประเมิน ITA ไปกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทฯ กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นหน่วยงานระดับกรมที่รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานจากสำนักงาน ป.ป.ช.แล้ว ยังเป็นหน่วยงานที่น่าเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ไปขยายผลเพื่อพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานในสังกัด โดยประเมินสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 245 เขต อย่างต่อเนื่อง และได้พัฒนานวัตกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในรูปแบบออนไลน์ โดยมีแนวคิดการพัฒนานวัตกรรมการประเมินด้วยระบบ ITA Online เพื่อความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูล รวดเร็วในการวิเคราะห์และประมวลผล โปร่งใสตรวจสอบได้ด้วยระบบเวลาจริง (Real-time system) และการประเมินมีประสิทธิภาพ ลดภาระงานด้านเอกสาร (Paperless) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับการประเมินโดยปรับปรุงระบบการเก็บข้อมูลให้เป็นแบบออนไลน์เต็มรูปแบบ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามที่สพฐ.กำหนด ซึ่งถือว่าเป็นการยกระดับให้เป็น "มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก" เพื่อให้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการและอำนวยความสะดวก แก่ประชาชน และให้ความสำคัญกับการป้องกันประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบนหรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ทำให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานก็จะทำให้การทุจริตในภาพรวมลดลงได้

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตัวชี้วัดการประเมิน จำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1.1 ผลการประเมิน ITA ในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้คะแนน 99.38 คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ ผ่านดีเยี่ยม โดย ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนสูงสุด 100 คะแนน ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ คือ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินทางราชการ ได้คะแนน 95.24 คะแนน

1.2 เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 (2561-2567) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	ระดับ	ผลต่างของคะแนน	พัฒนาการ
2561	75.55	B	-5.12	ลดลง
2562	83.87	B	+8.32	เพิ่มขึ้น
2563	89.09	A	+5.22	เพิ่มขึ้น
2564	95.98	AA	+6.89	เพิ่มขึ้น
2565	95.33	AA	-0.45	ลดลง
2566	98.74	AA	+3.41	เพิ่มขึ้น
2567	99.38	ผ่านดีเยี่ยม	+0.64	เพิ่มขึ้น

1.3 ผลการประเมิน ITA รายตัวชี้วัด

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เรียงตามลำดับคะแนน ได้ดังนี้ (เกณฑ์การผ่าน 85 คะแนน)

ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน
9	การป้องกันการทุจริต	100
10	การเปิดเผยข้อมูล	100
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.73
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.64
6	คุณภาพการดำเนินงาน	99.54
3	การใช้อำนาจ	99.52
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	99.14
1	การปฏิบัติหน้าที่	99.05
2	การใช้งบประมาณ	98.81
4	การใช้ทรัพย์สินทางราชการ	95.24

หมายเหตุ : ระดับคะแนนและการแปลผลการประเมิน

ระดับผล การประเมิน (Rating Score)	เงื่อนไข				
	คะแนน ITA	คะแนน IIT	คะแนน EIT ส่วนที่ 1	คะแนน EIT ส่วนที่ 2	คะแนน OIT
ผ่านดีเยี่ยม	95.00-100.00	95.00-100.00	95.00-100.00	95.00-100.00	95.00-100.00
ผ่านดี	85.00-100.00	85.00-100.00	85.00-100.00	85.00-100.00	85.00-100.00
ผ่าน	85.00-100.00				
ต้องปรับปรุง	70.00-84.99				
ต้องปรับปรุง โดยด่วน	0.00-69.99				

2. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อกำหนดมาตรการส่งเสริมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อนำมากำหนดแนวทาง/มาตรการในการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 7 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service

ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

โดยมีรายละเอียดผลคะแนน ITA จากแต่ละเครื่องมือที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น ตามแนวทางการวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA ปี 2567 ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้กำหนดไว้ ดังนี้

1. การวิเคราะห์กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

การปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ สะท้อนผ่านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ดังนี้

ที่	เครื่องมือ	ข้อมูล/องค์ประกอบ	คะแนน	การดำเนินงานในปี 2568
1	IIT	i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	99.64	
2	IIT	i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	97.50	ยกระดับ
3	IIT	i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00	
		คะแนนเฉลี่ย	99.05	
4	OIT	o7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	
5	OIT	o8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00	
6	OIT	o9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00	
7	OIT	o10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00	
		คะแนนเฉลี่ย	100.00	

ผลการวิเคราะห์ ประเด็นที่ 1

จากผลคะแนนแบบวัดการรับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) สามารถวิเคราะห์ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ โดย **ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล** ได้รับคะแนนการประเมิน 100 คะแนน แสดงให้เห็นว่ามีการเปิดเผยข้อมูล มีการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีคู่มือการปฏิบัติงานและการให้บริการ

2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีผลคะแนนใน **ตัวชี้วัดด้านการปฏิบัติหน้าที่ อยู่ที่ 99.05 คะแนน** ซึ่งตัวชี้วัดดังกล่าวเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ มีการให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาจากบริบทและสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานจะพบว่า ด้านการให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม และไม่มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ข้อ i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 97.50 สะท้อนปัญหาเชิงคุณภาพของการให้บริการที่ยังไม่เสมอภาคอย่างแท้จริง ซึ่งอาจเกี่ยวข้องกับทัศนคติส่วนบุคคลหรือความลำเอียงโดยไม่รู้ตัว ในกระบวนการให้บริการ

ดังนั้น จึงกำหนดมาตรการในการยกระดับการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อย่างเป็นรูปธรรม มีการปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน มีการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ เพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้สะดวกรวดเร็ว มีการรายงานผลการกำกับติดตาม ให้ผู้บังคับบัญชาได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง

2. การวิเคราะห์การให้บริการและระบบ E-Service

การให้บริการและระบบ E-Service สะท้อนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ดังนี้

ที่	เครื่องมือ	ข้อมูล/องค์ประกอบ	คะแนน	
1	EIT	e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	99.52	
2	EIT	e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	99.10	
3	EIT	e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	100	
		คะแนนเฉลี่ย	99.35	

ที่	เครื่องมือ	ข้อมูล/องค์ประกอบ	คะแนน	
4	EIT	e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	99.03	ยกระดับ
5	EIT	e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	99.20	
6	EIT	e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	99.20	
		คะแนนเฉลี่ย	98.28	
7	OIT	o11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100	
8	OIT	o12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100	
9	OIT	o13 E-Service	100	
10	OIT	o25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100	
		คะแนนเฉลี่ย	100	

ผลการวิเคราะห์ ประเด็นที่ 2

จากผลคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) สามารถวิเคราะห์ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ โดย **ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล** ได้รับคะแนนการประเมิน **100 คะแนน** แสดงให้เห็นว่ามีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับ “การให้บริการและระบบ E-Service” เช่น คู่มือบริการ ข้อมูลสถิติบริการ และระบบบริการออนไลน์ (E-Service) ที่จัดเตรียมไว้อย่างเป็นระบบ อย่างครบถ้วน

2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีผลคะแนนในตัวชี้วัดด้านคุณภาพการดำเนินงาน อยู่ที่ **99.35 คะแนน** ซึ่งตัวชี้วัดดังกล่าวเกี่ยวกับการดำเนินงาน ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาจากบริบทและสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานจะพบว่า มีแนวทางปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล และคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

3. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีผลคะแนนในตัวชี้วัดด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน อยู่ที่ **98.28 คะแนน** ซึ่งตัวชี้วัดดังกล่าวเกี่ยวกับการปรับปรุงระบบการทำงาน ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาจากบริบทและสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานจะพบว่า มีการปฏิบัติงานและการให้บริการ มีการสำรวจความพึงพอใจ

การให้บริการและนำผลสำรวจมาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองความคาดหวัง ของ ผู้รับบริการ รวมทั้งมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลาย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ข้อ e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 99.03

ดังนั้น จึงกำหนดมาตรการในการยกระดับการให้บริการและระบบ E-Service โดยจัดทำคู่มือ สำหรับผู้รับบริการ ตามภารกิจต่าง ๆ และเผยแพร่บนเว็บไซต์ เพื่อให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อสามารถเข้าถึง ข้อมูล ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว โดยมุ่งเน้นการให้ความสำคัญกับการปรับปรุงและอัปเดตระบบ E-Service ให้มี ความพร้อมต่อการให้บริการอยู่เสมอ ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตาม ภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย

3. การวิเคราะห์ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ สะท้อนผ่านแบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ดังนี้

ที่	เครื่องมือ	ข้อมูล/องค์ประกอบ	คะแนน	
1	EIT	e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถ เข้าถึงได้ง่าย	100	
2	EIT	e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	99.84	
3	EIT	e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้ คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	99.36	ยกระดับ
		คะแนนเฉลี่ย	99.46	
4	OIT	o1 โครงสร้าง	100	
5	OIT	o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100	
6	OIT	o3 อำนาจหน้าที่	100	
7	OIT	o4 ข้อมูลการติดต่อ	100	
8	OIT	o5 ข่าวประชาสัมพันธ์	100	
9	OIT	o6 Q&A	100	
		คะแนนเฉลี่ย	100	

ผลการวิเคราะห์ ประเด็นที่ 3

จากผลคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) สามารถวิเคราะห์ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ โดย **ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล** ได้รับคะแนนการประเมิน **100 คะแนน** แสดงให้เห็นว่ามีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับ “ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ” อย่างครบถ้วน

2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีผลคะแนนใน**ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร อยู่ที่ 99.46 คะแนน** ซึ่งตัวชี้วัดดังกล่าวเกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาจากบริบทและสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานจะพบว่า มีการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่ต้องถูกต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวล สงสัยได้อย่างชัดเจน รวมถึงจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อ สามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง โดยพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน ได้คะแนน 99.36

ดังนั้น จึงกำหนดมาตรการในการยกระดับ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร โดยการประชาสัมพันธ์ช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานต่างผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่และเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

4. การวิเคราะห์กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ สะท้อนผ่านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ดังนี้

ที่	เครื่องมือ	ข้อมูล/องค์ประกอบ	คะแนน	
1	IIT	i10 ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	91.07	ยกระดับ
2	IIT	i11 ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการ ไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด	100	
3	IIT	i12 หน่วยงานของท่านมีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	94.64	
		คะแนนเฉลี่ย	95.24	

ผลการวิเคราะห์ ประเด็นที่ 4

จากผลคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) สามารถวิเคราะห์ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีผลคะแนนใน **ตัวชี้วัดด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ อยู่ที่ 95.24 คะแนน** ซึ่งตัวชี้วัดดังกล่าวเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาจากบริบทและสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน มีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ มีการรักษาและใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างประหยัด ต้องไม่ใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือผู้อื่น จนเป็นเหตุให้เกิดความเสียหาย รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง โดยพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม i10 ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 91.07

ดังนั้น จึงกำหนดมาตรการในการยกระดับการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยกำหนดมาตรการในการยกระดับการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ระบุขั้นตอนหรือแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงภายในหน่วยงาน และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

5. การวิเคราะห์กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง สะท้อนผ่านแบบวัดการรับรู้ ดังต่อไปนี้

ที่	เครื่องมือ	ข้อมูล/องค์ประกอบ	คะแนน	
1	IIT	i4 หน่วยงานของท่านใช้อย่างงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	98.57	
2	IIT	i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	100	
3	IIT	i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	97.86	ยกระดับ
		คะแนนเฉลี่ย	98.81	
4	OIT	o14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100	

ที่	เครื่องมือ	ข้อมูล/องค์ประกอบ	คะแนน	
5	OIT	๐15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100	
6	OIT	๐16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100	
7	OIT	๐17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100	
		คะแนนเฉลี่ย	100	

ผลการวิเคราะห์ ประเด็นที่ 5

จากผลคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) สามารถวิเคราะห์ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

1. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง โดย **ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้รับคะแนนการประเมิน 100 คะแนน** แสดงให้เห็นว่ามีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง มีการเผยแพร่ข้อมูล และประกาศอย่างครบถ้วน

2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีผลคะแนนใน **ตัวชี้วัดด้านการใช้งบประมาณ อยู่ที่ 98.81 คะแนน** ซึ่งตัวชี้วัดดังกล่าวเกี่ยวกับการใช้งบประมาณ ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาจากบริบทและสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง และต้องเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง โดยพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 97.86

ดังนั้น จึงกำหนดมาตรการในการยกระดับกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง โดยมีการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี จัดทำรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ จัดทำรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุให้บุคลากรภายในทราบ และส่งเสริมให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบโดย เผยแพร่บนเว็บไซต์ และแจ้งให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการรับรู้เรื่องการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง มีประชาสัมพันธ์ช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นต้น

6. การวิเคราะห์กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง สะท้อนผ่านแบบวัดการรับรู้ ดังต่อไปนี้

ที่	เครื่องมือ	ข้อมูล/องค์ประกอบ	คะแนน	
1	IIT	i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	100	
2	IIT	i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤตินิষอบ มากน้อยเพียงใด	98.57	ยกระดับ
3	IIT	i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่านมีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100	
		คะแนนเฉลี่ย	98.81	
4	OIT	o18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100	
5	OIT	o19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100	
6	OIT	o20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100	
7	OIT	o21 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100	
		คะแนนเฉลี่ย	100	

ผลการวิเคราะห์ ประเด็นที่ 6

จากผลคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) สามารถวิเคราะห์ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

1. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล โดยตัววัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้รับคะแนนการประเมิน 100 คะแนน แสดงให้เห็นว่ามีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล มีการเผยแพร่ข้อมูล และประกาศอย่างครบถ้วน

2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีผลคะแนนใน ตัวชี้วัดด้านการใช้งบประมาณ อยู่ที่ 98.81 คะแนน ซึ่งตัวชี้วัดดังกล่าวเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงระบบการทำงาน ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาจากบริบทและสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ด้านการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งมี การดำเนินการอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำธุระส่วนตัว หรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง โดยพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 98.57

ดังนั้น จึงกำหนดมาตรการในการยกระดับโดยได้กำหนดมาตรการยกระดับการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล โดยมีการใช้อำนาจเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลเป็นไปอย่างถูกต้อง เป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มีมาตรฐานควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลเป็นไปอย่างมีคุณธรรมและโปร่งใส มีการประกาศนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อให้การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

7. การวิเคราะห์กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานสะท้อนผ่านแบบวัดการรับรู้ ดังต่อไปนี้

ที่	เครื่องมือ	ข้อมูล/องค์ประกอบ	คะแนน	
1	IIT	i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	100	
2	IIT	i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	98.57	ยกระดับ
3	IIT	i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	100	
		คะแนนเฉลี่ย	99.64	
4	OIT	o22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	
5	OIT	o23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	
6	OIT	o24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	
7	OIT	o26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100	
8	OIT	o27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100	
9	OIT	o28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100	
10	OIT	o29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100	
11	OIT	o30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100	
12	OIT	o31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100	

ที่	เครื่องมือ	ข้อมูล/องค์ประกอบ	คะแนน	
13	OIT	๐32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100	
14	OIT	๐33 รายงานผล การดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100	
15	OIT	๐34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100	
16	OIT	๐35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100	
		คะแนนเฉลี่ย	100	

ผลการวิเคราะห์ ประเด็นที่ 7

จากผลคะแนนการประเมิน สามารถวิเคราะห์ประเด็นสำคัญได้ดังต่อไปนี้

จากผลคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) สามารถวิเคราะห์ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

1. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล โดยตัวชี้วัดที่ 9 และตัวชี้วัดที่ 10 การเปิดเผยข้อมูล ได้รับคะแนนการประเมิน 100 คะแนน แสดงให้เห็นว่ามีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับ เกี่ยวกับประกาศนโยบายป้องกันการทุจริต มีการเผยแพร่ข้อมูลสามารถตรวจสอบได้

2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีผลคะแนนในตัวชี้วัดด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต อยู่ที่ 99.64 คะแนน ซึ่งตัวชี้วัดดังกล่าวเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต เมื่อพิจารณาจากบริบทและสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานจะพบว่า ได้มีการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานพบว่า เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลยจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงาน นอกจากนี้หน่วยงานมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง โดยพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 98.57

ดังนั้น จึงกำหนดมาตรการในการยกระดับ โดยมีการวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานประกอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

3. แนวทางการนำผลวิเคราะห์จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567
ไปสู่การปฏิบัติงานของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 แยกตามตัวชี้วัด มีรายละเอียด ดังนี้

ประเด็น	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ประเด็น i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	1. พัฒนาการปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เน้นขั้นตอนที่สะดวกในการรับบริการ และกระชับระยะเวลาเพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการบริการ 2. ส่งเสริมให้ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน	1. ปรับปรุงคู่มือการให้บริการ เผยแพร่คู่มือการให้บริการสู่สาธารณะ 2. สร้างการรับรู้กับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ให้ยึดถือปฏิบัติตามคู่มือการให้บริการ 3. สรุปผลการให้บริการ จัดทำสถิติประจำปี	ตลอดทั้งปี	ทุกกลุ่มงาน
2. การให้บริการและระบบ E-Service ประเด็น e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	เสริมสร้างให้ผู้รับบริการเข้ามามีส่วนร่วม ในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ	1. จัดให้มีช่องทางการสื่อสารเพื่อให้ผู้มาติดต่อรับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแสดงความคิดเห็น เพื่อใช้ประกอบการพัฒนาการดำเนินงาน 2. เผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย	ตลอดทั้งปี	ทุกกลุ่มงาน
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ประเด็น e8 เจ้าหน้าที่สามารถ	ปรับปรุงช่องทางที่สามารถติชมหรือ แสดงความเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือ การให้บริการให้มีความโดดเด่น ชัดเจนมากยิ่งขึ้น	1. ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ ให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน 2. เผยแพร่ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้	ตลอดทั้งปี	กลุ่มอำนวยการ

ประเด็น	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
สื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน		3. พัฒนาเครื่องมือสื่อสารแบบ two-way เช่น Chatbot, Q&A Web Platform		
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ประเด็น i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	1. บุคลากรไม่นำทรัพย์สินของทางราชการไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และมีการยืมทรัพย์สินของราชการให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติที่กำหนด เช่น การขอใช้ห้องประชุม การขอใช้รถยนต์ เป็นต้น 2. สร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในเรื่องการกระทำที่ถือเป็นผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงานรวมถึงการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	1. ประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของทางราชการและการยืมให้บุคลากรทราบ และปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และสร้างการรับรู้ให้บุคลากรในสังกัดได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ 2. การจัดทำรายละเอียดการขอใช้รถยนต์ราชการ 3. การจัดทำรายละเอียดการขอใช้ห้องประชุม 4. อบรมการกระทำที่ถือเป็นผลประโยชน์ทับซ้อน ในการปรับฐานความคิด สามารถแยกระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวมให้กับบุคลากร	ตลอดทั้งปี	กลุ่มอำนวยการ
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ประเด็น i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใด บุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	1. จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใสและมีการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองและพวกพ้อง 2. สร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในเรื่องการกระทำที่ถือเป็นผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงานรวมถึงการใช้งบประมาณ	1. เผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี มีการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเป็นระบบ 2. เผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี 3. อบรมการกระทำที่ถือเป็นผลประโยชน์ทับซ้อนในการปรับฐานความคิดการ สามารถแยกระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวมให้กับบุคลากร	ตลอดทั้งปี	กลุ่มบริหารการเงินและบริหารสินทรัพย์

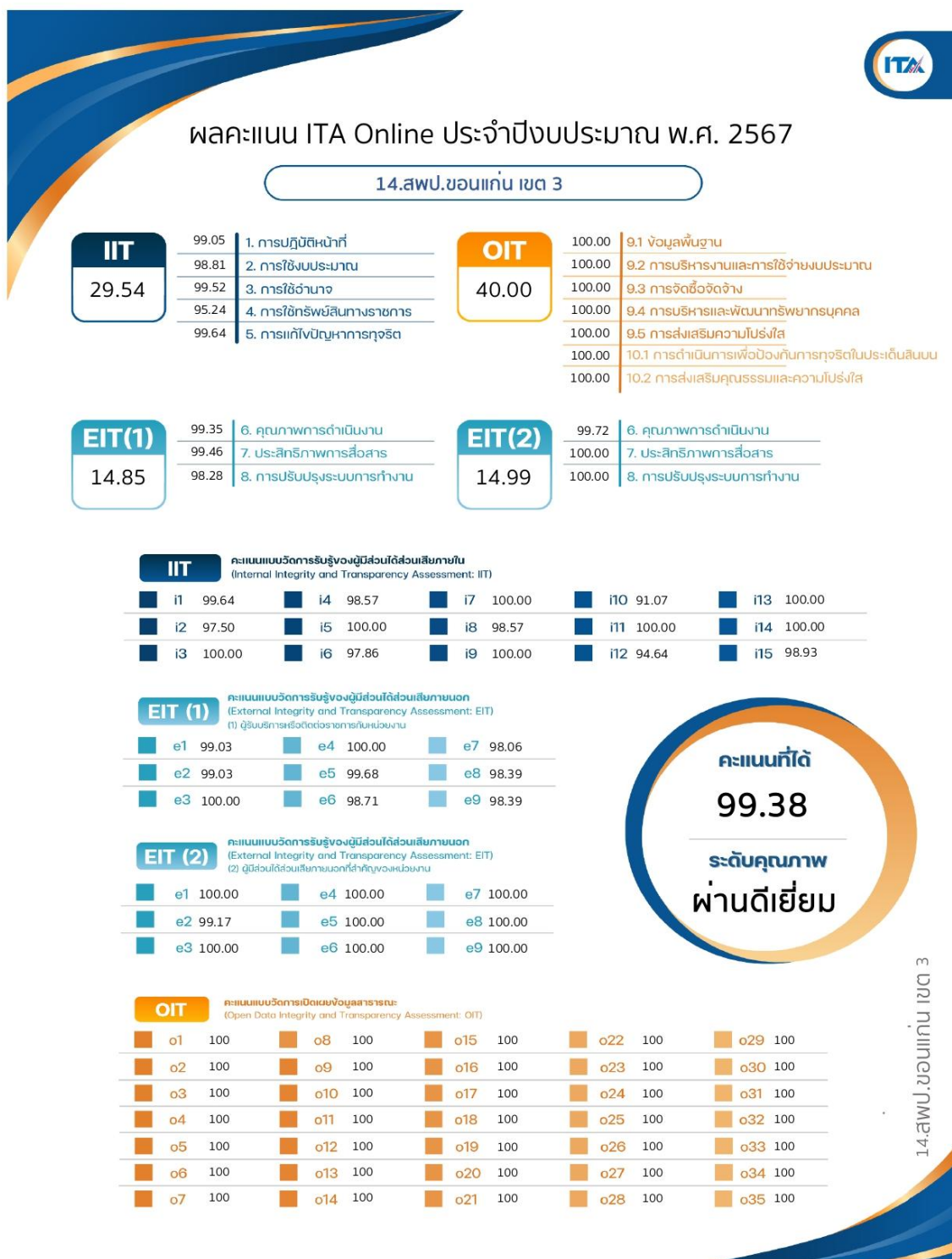
ประเด็น	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
6.กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงาน บุคคล ประเด็น i8 ผู้บังคับบัญชาใน หน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้ เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริต หรือประพฤตินิชอบ มากน้อย เพียงใด	สร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในเรื่อง การกระทำที่ถือเป็นผลประโยชน์ทับซ้อนใน การปฏิบัติงานข้าราชการที่ดี	อบรมการกระทำที่ถือเป็นผลประโยชน์ทับซ้อน ในการปรับฐานความคิดการ สามารถแยก ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ ส่วนรวมให้กับบุคลากร	พฤษภาคม	ทุกกลุ่มงาน
7.กลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายใน หน่วยงาน ประเด็น i14 ท่านคิดว่าการ ดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และประพฤตินิชอบของหน่วยงาน ท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและ ประพฤตินิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	สร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในเรื่อง การกระทำที่ถือเป็นผลประโยชน์ทับซ้อนใน การปฏิบัติงานข้าราชการที่ดี	1. อบรมการกระทำที่ถือเป็นผลประโยชน์ทับซ้อนในการปรับฐานความคิดการ สามารถแยก ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ ส่วนรวมให้กับบุคลากร 2. เผยแพร่ผ่านช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการ ทุจริตและประพฤตินิชอบ 3. รายงานข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤตินิชอบ 4. ประกาศ NO Gift Policy งดให้ งดรับ ไม่รับ ของขวัญและของกำนัลทุกชนิด	ตลอดทั้งปี	ทุกกลุ่มงาน

4. ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ

1. การดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 เป็นภารกิจขององค์กร มีปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับทุกฝ่ายทำให้การประสานงานในด้านข้อมูลต่างๆ เกิดความเข้าใจผิดไปในบางประเด็นบางตัวชี้วัด จึงทำให้ได้ข้อมูลล่าช้าและไม่สมบูรณ์ของข้อมูล
2. บุคลากรทุกกลุ่มงานมีภาระงานมาก ทำให้งานในส่วนของคุณค่าตามตัวชี้วัด OIT อาจจะมีการดำเนินงานไม่รวดเร็วและต่อเนื่องเท่าที่ควร
3. การตอบแบบวัด OIT มีการปรับเปลี่ยน/เพิ่มตัวชี้วัดใหม่ และบุคลากรผู้รับผิดชอบในบางตัวชี้วัดเป็นคนใหม่ ทำให้ไม่เข้าใจในประเด็นการดำเนินการตามตัวชี้วัดและจุดประสงค์ของการดำเนินการ มีการให้ข้อมูลที่ไม่ตรงประเด็นตามตัวชี้วัด

ภาคผนวก

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567





จดหมายข่าว ฉบับที่ 1 เดือนพฤษภาคม 2568

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๓

ประชุมวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารองถิ่น



วันที่ 6 พฤษภาคม 2568 นายสีดา เทียบอุ้น รองผอ.สพป.ขอนแก่น เขต 3 พร้อมด้วย
ด้วยคณะกรรมการได้ประชุมวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความ
โปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารองถิ่น เพื่อนำผล
จากการวิเคราะห์ผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
หน่วยงานไปสู่การปฏิบัติงานของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ 2568
ณ ห้องประชุมเบญจพร สพป.ขอนแก่น เขต 3



รายงานข่าวโดย: นางสาวปิยนภ เตชะธรรม ศึกษาธิการ

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3

ณ เมืองพล-ชัยภูมิ ๓ ล้อมดอม อ.พล จ.ขอนแก่น โทร.043-415104 ต่อ 119

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

1. นายอาทิตย์ อารังชัยชนะ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3
2. นายสีดา เทียบอุ่น รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3
3. นายเจตพงศ์ กิตติพร รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3
4. นางสาวชญาภาณจธ์ กันทา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3
5. นางสาวยุพาพร หรเสรีฐ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

จัดทำรายงาน

- นางสาวปิยนดา เครือวรรณ ศึกษาพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3
- นางสาวรุ่งนภา แสนอำนวยการ ศึกษาพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3



รายงานผล การดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน